

In gemeinsamer Sorge um die Welt. Ermutigende Perspektiven aus der Begegnung zwischen Papst Franziskus und Patriarch Kirill

Am 19. April 2005 hielt Metropolit Hilarion einen Gastvortrag an der Theologischen Fakultät in Fribourg. Erstmals stellte er die Idee einer katholisch-orthodoxen „Allianz“ zum gemeinsamen Zeugnis für christliche Werte in der heutigen Welt vor. Während er sprach, wurde über Handy die Wahl von Joseph Ratzinger als Papst Benedikt XVI. bekannt. Der Metropolit kommentierte diese Wahl sehr wohlwollend und sah in dem neuen Papst einen Verbündeten in seinem Anliegen.

Liest man die Gemeinsame Erklärung von Papst Franziskus und Patriarch Kirill vom 12. Februar 2016, so ist offenbar die Blickwendung von den trennenden theologischen Ausdrucksformen des kirchlichen Selbstverständnisses zur verbindenden Verantwortung für die Verkündigung des Evangeliums an die heutige Welt zum tragfähigen Konsens geworden. Im Zentrum der Erklärung steht die gemeinsame Sorge für die „menschliche Zivilisation“ in einer Zeit „epochalen Wandels“.

Trotz der Kritik an der in „Säkularismus“ transformierten säkularen Welt trägt die Begegnung selbst Züge des Säkularen: Sie fand in einer Flughafen-Lounge statt, und eine Begegnung zwischen Staatschefs hätte keine wesentlich andere äußere Gestalt gehabt. Doch wurden hier nicht nur Höflichkeiten ausgetauscht, sondern es fand eine Begegnung unter „Brüdern“ im Glauben statt, ja eine „Bischöfskonferenz“ von Hirten der Kirche Jesu Christi, die im Evangelium die Antwort für die brennenden Fragen der heutigen Welt sehen, gestützt auf die „gemeinsame geistliche Tradition“.

Dem Inhalt der Erklärung entsprechend hat das Geschehen in seiner Ermöglichung und seinen Perspektiven einen „de-zentrierten“ Charakter: Es fand nicht auf dem „kanonischen Territorium“ der orthodoxen Welt und auch nicht in dem durch die Reformation geprägten Europa statt. Nicht kirchenpolitische Planung, sondern die Kreuzung der Wege von zwei Pastoralreisen gab den Ausschlag: Papst Franziskus besucht Mexiko und wird hier als „unpolitischer Politiker“ wahrgenommen (Radio Vaticana, 15.2.). Der kubanische Präsident Raúl Castro hatte wiederholt eine Einladung an Patriarch Kirill ausgesprochen, zu dessen Jurisdiktion 15'000 russische orthodoxe Gläubige auf Kuba gehören. Der sich anschließende Besuch des Patriarchen in Paraguay und Brasilien gilt den Generationen, die aus Flüchtlingen der Revolution von

1917 hervorgingen. Die Orthodoxie ist längst kein Phänomen des geographischen Ostens mehr.

In gewisser Weise folgt die Havanna-Begegnung aus der auf Schweizer Boden in Chambésy getroffenen Entscheidung, in der Einberufung des Panorthodoxen Konzils der innerorthodoxen Einheit den Vorrang zu geben vor den weiterhin bestehenden Spannungen. Die Mitfreude des Ökumenischen Patriarchen Bartholomäus am Treffen auf Kuba zeigt, dass die katholisch-orthodoxe Begegnung als Stärkung der dialogischen Präsenz der panorthodoxen Gemeinschaft wahrgenommen wird. Auch das rumänische Patriarchat, das gemeinsam mit Moskau etwa 90% der „griechischen“ Orthodoxie und ihrer Lebenskraft umfasst, reagierte positiv und griff vor allem die Sorge um die christliche Familie in der Gemeinsamen Erklärung auf. Positive Stimmen sind auch in der russischen Öffentlichkeit zu hören, für die der Akzent auf gesellschaftlich relevanten Fragen die Glaubwürdigkeit der Kirche stärkt. Die Kritik beschränkt sich auf traditionell anti-ökumenische Kreise und kommt im Übrigen aus „katholischen“ ukrainischen Kreisen, die ihre anti-orthodoxe Abgrenzungspolitik durch Papst Franziskus infrage gestellt sehen.

Die Atmosphäre der positiven Rezeption des Ereignisses bringt das Potential zur Fortsetzung des begonnenen Weges mit sich. Ausdrücklich wurden weitere Begegnungen dieser Art anvisiert. Die Übersetzungen während des ersten Treffens waren eher schwach und spiegeln den Nachholbedarf an Kenntnis der „Sprache“ und Ausdrucksformen des jeweils anderen. Die Stilisierung eines 1000jährigen Verlustes der Gemeinschaft sieht über zahlreiche Zeugnisse der *Communio* wie über die jüngsten Früchte der Anerkennung der orthodoxen Kirchen als Schwesternkirchen im Gefolge des II. Vatikanums hinweg. Und nicht zuletzt könnte neben die Solidarität mit verfolgten Christen im Nahen Osten auch die Kritik an den Übergriffen christlicher Armeen auf muslimische Regionen wie Afghanistan, Irak, Libyen, Syrien und Gaza treten.

Prof. Dr. Barbara Hallensleben
Institut für Ökumenische Studien
Avenue de l'Europe 20
CH-1700 Fribourg
barbara.hallensleben@unifr.ch
www.unifr.ch/iso * www.unifr.ch/dogmatik